ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО ИСТОРИИ. 2017–2018 уч. г.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

1. Укажите страну, правитель которой поддержал Святополка Окаянного во время междоусобицы 1015–1019 гг.

1) Византия   
2) Польша   
3) Венгрия   
4) Швеция

Ответ. 2

2. Ниже приведён список городов Руси. Укажите тот из них, в который

в 1570 году опричное войско предприняло поход.

1) Владимир   
2) Рязань   
3) Великий Новгород  
4) Суздаль

Ответ. 3

3. Выберите годы правления монарха, при котором была упразднена подушная подать.

1) 1727–1730   
2) 1762–1796   
3) 1825–1855   
4) 1881–1894

Ответ. 4

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Максимум 3 балла за задания 1–3.

4. Ниже приведён список исторических терминов (понятий). Укажите те из них, которые связаны с областной реформой Екатерины II.

1) губернское правление   
2) воевода   
3) губной староста   
4) городничий  
5) земский комиссар   
6) наместничество

Ответ. 146

5. Какие из перечисленных годов связаны с историей цензуры и цензурных уставов в XIX веке?

1) 1804   
2) 1826   
3) 1842   
4) 1865   
5) 1877  
6) 1889

Ответ. 124

6. Ниже приведён список исторических понятий (терминов, названий). Укажите те из них, которые связаны с эпохой руководства СССР М.С. Горбачёва.

1) «парад суверенитетов»

2) «ваучерная приватизация»

3) «ленинградское дело»

4) «ускорение»

5) «освоение целины»

6) «гласность»

Ответ. 146

2 балла за полностью верный ответ. 1 балл за ответ с одной ошибкой (не указан один из верных ответов или наряду со всеми указанными верными ответами приводится один неверный).

Максимум 6 баллов за задания 4–6.

7. В истории существует значительное число устойчивых фраз и выражений. Укажите, какое событие или явление обозначает каждое из приведённых выражений, и кратко объясните, почему данное событие или явление получило такое название.

«великий помор»;

«Ананасный манифест»;

«Золотая пятилетка».

Ответ.

«Великий помор» – М.В. Ломоносов, выдающийся российский учёный XVIII века. Назван так, поскольку родился на Архангелогородчине, родине поморов.

«Ананасный манифест» – шутливое название Манифеста о незыблемости самодержавия, принятого в 1881 г. после вступления на престол Александра III. Его первая строка завершалась фразой «а на Нас возложить священный долг самодержавного правления», и созвучие со словом «ананас» дало возможность называть этот документ таким образом.

«Золотая пятилетка» – 8-я пятилетка (1965–1970 гг.), во время которой проводилась косыгинская реформа. Названа так из-за достижения рекордных темпов роста экономики СССР.

По 3 балла за каждый верный ответ (1 балл за указание значения; 2 балла за верное пояснение, 1 балл за пояснение с незначительными неточностями). Максимум за задание 9 баллов.

8. По какому принципу образованы ряды? Дайте максимально точный ответ.

8.1. И.В. Сталин, Г.М. Маленков, Н.А. Булганин, А.Н. Косыгин.

8.2. 1018, 1068, 1113, 1157.

Ответ.

8.1. Председатели Совета министров СССР.

8.2. Годы восстаний в Киеве.

По 2 балла за каждый верный ответ.

Максимум за задание – 4 балла.

9. Расположите в хронологической последовательности сражения русско-турецкой войны 1787–1791 гг.

А) штурм Очакова

Б) сражение при Калиакрии

В) Кинбурнская баталия

Г) сражение при Рымнике

Д) взятие Измаила

Ответ.

1. В

2. А

3. Г

4. Д

5. Б

4 балла за полностью верную последовательность; 2 балла за после-довательность с одной ошибкой (т. е. верная последовательность восстанавливается путём перестановки любых двух символов); 0 баллов, если допущено более одной ошибки.   
Максимум за задание – 4 балла.

10. Расположите перечисленные термины в хронологической последовательности их возникновения.

А) лишенец

Б) жильцы

В) холоп

Г) почётные граждане

Д) экономические крестьяне

Ответ.

1. В

2. Б

3. Д

4. Г

5. А

4 балла за полностью верную последовательность; 2 балла за последовательность с одной ошибкой (т. е. верная последовательность восстанавливается путём перестановки любых двух символов); 0 баллов, если допущено более одной ошибки.

Максимум за задание – 4 балла.

11. Установите соответствие между деятелями советской культуры и областями искусства, в которых они получили известность: к каждой позиции первого списка подберите соответствующую позицию из второго списка.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ

А) М.А. Шолохов

Б) Р.М. Глиэр

В) Е.В. Вучетич

Г) И.И. Бродский

Д) Б.М. Иофан

ОБЛАСТИ ИСКУССТВА

1) скульптура

2) живопись

3) литература

4) архитектура

5) театр

6) музыка

Ответ.

А. 3

Б. 6

В. 1

Г. 2

Д. 4

По 1 баллу за каждое верное соответствие.

Максимум за задание – 5 баллов.

12. Установите соответствие между событиями внешней политики Николая I и годами.

СОБЫТИЯ

А) Туркманчайский мирный договор

Б) Ункяр-Искелесийский договор

В) Наваринское морское сражение

Г) Лондонская конференция о проливах

Д) Симодский трактат

ГОДЫ

1) 1827

2) 1828

3) 1833

4) 1841

5) 1849

6) 1855

Ответ.

А. 2

Б. 3

В. 1

Г. 4

Д. 6

По 1 баллу за каждое верное соответствие.   
Максимум за задание – 5 баллов.

13. Установите соответствие между событиями конституционной реформы и датами: к каждой позиции первого списка подберите соответствующую позицию из второго списка.

СОБЫТИЯ

А) работа Конституционного совещания Российской Федерации

Б) утверждение нового трёхцветного государственного флага РСФСР

В) всенародное голосование по проекту новой Конституции России

Г) учреждение Съезда народных депутатов РСФСР

Д) принятие декларации о государственном суверенитете РСФСР

Е) появление в Конституции РСФСР главы о Президенте РСФСР

Ж) вступление в силу новой Конституции России

ДАТЫ

1) октябрь 1989 г.

2) 12 июня 1990 г.

3) 24 мая 1991 г.

4) 1 ноября 1991 г.

5) 4 ноября 1992 г.

6) июнь–июль 1993 г.

7) 12 декабря 1993 г.

8) 25 декабря 1993 г

Ответ

А. 6

Б. 4

В. 7

Г. 1

Д. 2

Е. 3

Ж. 8

По 1 баллу за каждое верно установленное соответствие.   
Максимум за задание – 7 баллов.

14. Прочитайте текст. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, даты, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки. Необходимые вставки впишите под соответствующими номерами.

Первой российской конституцией стала Конституция РСФСР (1) года, которая юридически закрепила новый советский (2) строй.

Конституционное значение имели основные акты (3 – порядковый номер) Всероссийского съезда (4 – название органа власти). Первым таким актом было написанное (5 – фамилия) воззвание «Рабочим, солдатам и крестьянам!», конституционное значение имели и другие акты: «О земле», «О (6) » и др.

Конституция состояла из шести разделов. Первый из них составляла (7 – название документа) прав трудящегося и (8) народа.

Следующая Конституция РСФСР 1925 г. привела статус республики в соответствие с (9 – название документа) 1924 г. Значение Конституции РСФСР 1925 г. во многом определяется тем положением, которое занимала Советская Россия среди союзных республик, являясь образцом для создания их конституций в переходный от (10 – общественный строй) к (11 – общественный строй) период.

В 1930-е годы в условиях идеологической монополии все сферы жизнедеятельности народа были подчинены интересам одной партии (12 – название). В этой связи Конституция РСФСР 1937 г., как и союзная конституция, с одной стороны, закрепляла (13 – способ организации общественно-экономических отношений) систему, с другой – была призвана поднять престиж страны в глазах зарубежных стран как государства подлинно демократического.

Не нарушая традиций копирования союзных нормативных актов в 1978 г. была принята новая Конституция РСФСР. В ней констатировалось построение «(14 – стадия) социалистического общества» и создание (15), а не рабоче-крестьянского государства, что являлось основополагающими идеями советской идеологии в этот период.

Конституция РСФСР 1978 г. представляла собой правовую основу строительства (16 – общественный строй).

Ответ.

1 1918

2 социалистический

3 II

4 Советов

5 В.И. Лениным

6 мире

7 Декларация

8 эксплуатируемого

9 Конституцией СССР

10 капитализма

11 социализму

12 ВКП(б) (коммунистической партии)

13 административно-командную (плановую)

14 развитого

15 общенародного

16 коммунизма

15–16 верных вставок – 8 баллов.

13–14 верных вставок – 7 баллов.

11–12 верных вставок – 6 баллов.

9–10 верных вставок – 5 баллов.

7–8 верных вставок – 4 балла.

5–6 верных вставок – 3 балла.

3–4 верные вставки – 2 балла.

1–2 верные вставки – 1 балл.  
Максимум за задание – 8 баллов.

15. Ознакомьтесь с данными и выполните задания. Поочередно в строчку указаны: Губернии; Правые партии (в %); Октябристы (в %); Кадеты (в %); Социалистические партии (в %).

Итоги выборов в IV Государственную думу (по данным Центрального статистического комитета МВД Российской империи)

Архангелогородская 10 15 65 3

Петербургская 10 20 60 6

Московская 15 22 55 5

Лифляндская 7 70 10 3

Херсонская 12 63 17 2

Киевская 55 18 13 3

Волынская 60 20 9 2

Воронежская 35 45 10 3

Курская 63 22 8 3

15.1. На основе данных таблицы назовите две губернии, в которых лидировала партия октябристов, и объясните причину победы этой партии в данных административных единицах.

15.2. На основе данных таблицы назовите две губернии (кроме Архангелогородской), в которых лидировали кадеты, и объясните причину победы этой партии в данных административных единицах.

15.3. Объясните, почему кадеты показывают такой высокий результат

в «нетипичной» для их электората Архангелогородской губернии. Приведите два положения.

15.4. Назовите две социалистические партии, существующие в период выборов в IV Государственную думу, и объясните причину их низкого результата на выборах.

Ответ:

15.1. Губернии: Лифляндская и Херсонская. Причина победы октябристов: в данных губерниях было развито крупное землевладение, основанное на капиталистических (рыночных) принципах хозяйствования, и именно такой тип крупных землевладельцев в своей массе поддерживал партию «Союз 17 октября». По 1 баллу за каждую названную губернию. 2 балла на приведенное объяснение. Всего 4 балла.

15.2. Губернии: Московская и Петербургская. Причина победы кадетов: в данных губерниях было сконцентрировано максимальное количество научной и творческой интеллигенции, которые и составляли основу электората партии. По 1 баллу за каждую названную губернию. 2 балла на приведенное объяснение. Всего 4 балла.

15.3. Кадеты показали высокий результат по Архангелогородской губернии по нескольким причинам: 1) по причине отсутствия помещичьего землевладения здесь отмечается низкая популярность правых партий; 2) концентрация населения вокруг Архангельска и высокий уровень грамотности населения способствовали популярности партии кадетов, традиционно партии образованных городских избирателей.

По 2 балла за каждое приведенное положение. Всего 4 балла.

15.4. Социалистические партии: РСДРП(б)/большевики, РСДРП(м)/мень-шевики, эсеры. Причина низкого результата на выборах: отсутствие всеобщих, прямых и равных выборов. Основной электорат социалистических партий – пролетариат и крестьянство (для эсеров) – из-за куриальной системы выбирали минимум депутатов Думы.

По 1 баллу за каждую названную партию. 2 балла за приведенное объяснение. Всего 4 балла.

Максимум за задание – 16 баллов.

16. Рассмотрите описания схем военных операций. Все они, кроме одной, относятся к одной и той же военной кампании. Определите, что это за военная кампания, укажите её годы и расположите схемы в хронологическом порядке военных операций. Отдельно выпишите номер схемы, которая не относится к указанной военной операции, назовите сражение, изображённое на ней, и укажите год, когда оно состоялось.

1) Сражение происходило близ Лейпцига. Силезская армия во главе с Блюхером наступала с северо-запада. Северная армия под командованием Берандота наступала с северовостока. На востоке – польская армия под командованием Беннигсена. На юге и юго-западе богемская армия – на юге от Лейпцига, но при этом довольно близко – войска Наполеона.

2) Перед вами карта сражения, произошедшего чуть севернее Богемского леса. С севера на юг на западе протянулись войска Наполеона под командованием Мармона и Бертрана. На востоке растянулась союзная армия под командованием Витгенштейна. Из российских главнокомандующих были Милорадович и Барклай де Толли.

3) Перед вами схема сражения при Ватерлоо. Диспозиция войск такова: на севере расположены войска Велингтона. С востока атакует Блюхер. На юге – войска Наполеона.

4) Перед вами схема сражения на реке Эльба под Дрездоном. На севере расположены французские войска, на западе и югозападе австрийские войска, на юге сосредоточились русские и прусские армии. Шатлер и Колоредо атаковали гвардию Мармона. Клейст и Витгенштейн завоевывают Дрезден.

5) Перед Вами панармная схема сражения периода конца 19- начала 20 века. Сражение французских и союзных войск под Парижем.

Ответ.

№ схемы 2 4 1 5

Война (с датировкой): Заграничные походы русской армии / Война VI антифранцузской коалиции, 1813–1814 гг.

«Лишняя» схема, название и год сражения: 3; битва при Ватерлоо,1815 год.

3 балла за верную хронологию. 2 балла за указание военной кампании с указанием годов, 1 балл за указание военной компании без годов.

3 балла за указание «лишней» схемы. По 1 баллу за указание названия и года сражения.

Максимум за задание – 10 баллов.

17. Перед вами стихотворные отрывки, которые касаются важнейших событий в истории нашей страны. Назовите эти события и укажите год(ы). Затем напишите цифровое обозначение характеристики зарубежного политического деятеля, который занимал указанное в описании положение на момент событий, отражённых в стихотворениях. В данном случае современником признаётся тот, кто занимал указанное в описании положение на момент событий, отражённых в стихотворениях. (Обратите внимание: в списке представлено больше характеристик, чем предложено стихотворений.)

А) <…>

Не поспел тут же Добрыня словца молвити,  
– Из за первоя же струйки как огонь сечет,  
Из за другою же струйки искра сыплется.

Из за третьеей же струйки дым столбом валит,

Дым столбом валит да сам со пламенью.

Выходит тут змея было проклятая,

О двенадцати змея было о хоботах:

«Ах ты, молодой Добрыня сын Никитинич!

Захочу я нынь – Добрынюшку цело сожру,

Захочу – Добрыню в хобота возьму,

Захочу – Добрынюшку в полон снесу».

Испроговорит Добрыня сын Никитинич:

«Ай же ты, змея было проклятая!

Ты поспела бы Добрынюшку да захватить,

В ты пору Добрынюшкой похвастати,

А нунчу Добрыня не в твоих руках».

Нырнет тут Добрынюшка у бережка,

Вынырнул Добрынюшка на другоем.

Нету у Добрыни коня доброго,

Нету у Добрыни копья вострого,

Нечем тут Добрынюшке поправиться.

Сам же тут Добрыня приужахнется,

Сам Добрыня испроговорит:

«Видно, нонечу Добрынюшке кончинушка!»

Лежит тут колпак да земли греческой,

А весу то колпак буде трех пудов.

Ударил он змею было по хоботам,

Отшиб змеи двенадцать тых же хоботов,

Сбился на змею да он с коленками,

Выхватил ножище да кинжалище,

Хоче он змею было пороспластать.

<…>

Б) <…>

На голубом и мокроватом

Чудском потрескавшемся льду

В шесть тыщ семьсот пятидесятом

От Сотворения году,

В субботу, пятого апреля,

Сырой рассветною порой

Передовые рассмотрели

Идущих немцев тёмный строй.

На шапках перья птиц весёлых,

На шлемах конские хвосты.

Над ними на древках тяжёлых

Качались чёрные кресты.

Оруженосцы сзади гордо

Везли фамильные щиты,

На них гербов медвежьи морды,

Оружье, башни и цветы.

<…>

К.Симонов 1938

В) <…>

Славная осень! Морозные ночи,  
Ясные, тихие дни…  
Нет безобразья в природе! И кочи,  
И моховые болота, и пни —

Всё хорошо под сиянием лунным,  
Всюду родимую Русь узнаю…  
Быстро лечу я по рельсам чугунным,  
Думаю думу свою…

<…>

Н. Некрасов

Г)

<…>

Мальчишки были безусы -

Прапоры и корнеты,

Мальчишки были безумны,

К чему им мои советы?!

Лечиться бы им, лечиться,

На кислые ездить воды -

Они ж по ночам: "Отчизна!

Тираны! Заря свободы!"

Полковник я, а не прапор,

Я в битвах сражался стойко,

И весь их щенячий табор

Мне мнился игрой, и только.

И я восклицал: "Тираны!"

И я прославлял свободу,

Под пламенные тирады

Мы пили вино, как воду.

И в то роковое утро,

(Отнюдь не угрозой чести!)

Казалось, куда как мудро

Себя объявить в отъезде.

Зачем же потом случилось,

Что меркнет копейкой ржавой

Всей славы моей лучинность

Пред солнечной ихней славой?!

...Болят к непогоде раны,

Уныло проходят годы...

Но я же кричал: "Тираны!"

И славил зарю свободы!

Повторяется шепот,

Повторяем следы.

Никого еще опыт

Не спасал от беды!

О, доколе, доколе,

И не здесь, а везде

Будут Клодтовы кони -

Подчиняться узде?!

И все так же, не проще,

Век наш пробует нас -

Можешь выйти на площадь,

Смеешь выйти на площадь,

Можешь выйти на площадь,

Смеешь выйти на площадь

В тот назначенный час?!

Где стоят по квадрату

В ожиданьи полки -

От Синода к Сенату,

Как четыре строки?!

А. Галич 23 августа 1968

Д) <…>

Не с красной звездой —

в смирении тупом

с крестами шли

за Гапоном-попом.

Не в сабли

врубались

конармией-птицей —

белели

в руках

листы петиций.

Не в горло

вгрызались

царевым лампасникам —

плелись

в надежде на милость помазанника.

Скор

ответ

величества

был:

«Пули в спины!

в груди!

и в лбы!»

Позор без названия,

ужас без имени

покрыл и царя,

и площадь,

и Зимний.

<…>

В.Маяковский

Характеристики зарубежных политических деятелей

1 Монгольский полководец, внук Чингисхана, правитель улуса Джучи

2 Основатель Франкской империи

3 Король Франции из династии Бурбонов, известный также как «Король-Солнце»

4 Английская королева, именем которой названа эпоха в истории Великобритании. Длительность правления – почти 64 года

5 Канцлер Австрийской империи, имя которого стало символом реакции и регресса

6 Византийский император, прозванный «Болгаробойца»

7 Датский астроном и астролог эпохи Возрождения. Создатель оригинальной системы мира

8 Выдающийся французский государственный деятель, кардинал, первый министр Людовика XIII

9 Президент США, способствовавший заключению Портсмутского мирного договора

10 Папа Римский, провозгласивший начало Крестовых походов

Ответ.

Буквенное обозначение стихотворения Дата события Событие Цифровое обозначение современника

А 988 г. Крещение Руси 6

Б 1240 г. Ледовое побоище 1

В 1682 г. Коронация Ивана V и Петра I 3

Г 1825 г. Восстание декабристов 5

Д 1905 г. Кровавое воскресенье 9

По 2 балла за каждую верно заполненную строку. 1 балл за строку с одной ошибкой.   
Максимум за задание – 10 баллов.

18. Прочитайте отрывки из исторических источников, повествующих о социальных восстаниях в XVII веке. Расположите эти отрывки в хронологической последовательности событий, о которых идёт речь в документах, и укажите год, когда произошли эти события.

А) «Майя в 15 день в осмом часу дни в набат ударили, и прииде вестник из государевых царских полат ко стрелцам: "Вы, стрелцы государевы, не знаете, что во царских полатах учинилася, не стало болшаго брата государева царевича Ивана Алексеевича". И тогда собравшеся стрелцы со знамёнами и со оружием, пришли в Кремль к полатам государевым, и шли в полаты безобшибочно, и учали вопить и кричать. И тогда царь и царевичь, и царевны все вышли на Златое крыльце, царевичь Иоанн Алексеевичь стал говорить: "Меня хотели задавить до смерти Кирила Нарышкина дети"».

Б) «Ведомо государю царю и великому князю Борису Фёдоровичу всеа Русии учинилося, что на Белой по дорогам разбои великие проезжих людей розбойники разбивают и побивают до смерти и проезду и проходу всяким людем нет да и сёла и деревни многие на Белой ездя розбойники розбивают и людей многих побивают до смерти. И государь царь и великий князь Борис Федорович всеа Руси, жалуючи крестьянства, послал про розбои сыскивати их».

В) «И того числа была смута великая на Москве и били челом великому государю всем народом посадцкия и всяких чинов люди во всяких налогах и в разоренье на Левонтья Степанова сына Плещеева. А боярин Борис Иванович Морозов да окольничей Пётр Тиханович Траханиотов за него стали. И… пришли на ево, государев, двор всяких чинов посадцкия люди всем народом и всех приказов стрельцы и били челом великому государю з большим невежеством. И стрелцы учинилися непослушны и были с ними заодно».

Г) «Про убивство де вышеписанных бояр, и про возмущение черни, и про разсылку и слободы челобитень; и буде царевна София Алексеевна за них в правительство не вступит, и им было обрать в правительство государя царевича, а самим жить на Москве. А Ивашко де Воласатой челобитную писать и подавать отговаривал, а говорил, чтоб написать челобитную о своих нуждах. Да и все де четыре полка про приход под Девичь монастырь, и про взятье царевны в правителстве, и о убивстве бояр и немец ведали».

Д) «Стретенской сотни тяглец Лучка Житкой пытан, а с пытки говорил: хто де лист воровской писал, тово он не знает, и хто умышлял, не ведает. А тот де лист отдал ему Стретенской сотни сотцкой Панка Григорьев, а, отдав лист ему, тот сотцкой от него побежал неведомо куды. А в Коломенское де село того листа носить ему тот сотцкой не веливал. И он, Лучка, с тем листом пошёл в село Коломенское. А под руки де ево держал денежной мастер, а имяни ево не ведает, а в лицо ево узнал у пытки того денежного мастера».

Е) «Месяца маия в 27 день, во Пскове, в Среднем Граде в дому некоего человека посадского Иоанна Давыдова сына бе пядничная икона пречистые владычицы нашея богородицы и приснодевы Марии Умиления. От тоя иконы бысть знамение страшно и ужаса исполнено: показася из обою очию слёзы исходящи, яко струи. И того дни прииде ко Пскову болярин князь Иоанн, умирити во граде люди, бе бо тогда во Пскове междоусобная брань, и ста во обители у Рожества пречистые богородицы, зовомо на Снятой горе».

Ответ.

Буква Б В Е Д А Г

Год 1603 г. 1648 г. 1650 г. 1662 г. 1682 г. 1698 г.

1 балл за верную хронологию.

2 балла за каждый верно указанный год.  
Максимум за задание – 13 баллов.

19. Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Прочитайте отрывок из донесения польского посланника Миколая Олесницкого, датированные августом 1607 г. Напишите на его основе небольшую работу на тему «Россия

в 1607 году в восприятии польского дипломата».

Из донесения польского дипломата Миколая Олесницкого, август 1607 г.

«Теперь сообщаю Вашей королевской милости, что эта гражданская война, которая началась у них в прошлом году, и до этого времени со всей силой идёт и продолжается с великим кровопролитием, убытком и опустошением того государства. В прошлом году всю зиму не пребывали в бездействии, и этот государь Шуйский совершал частые походы с немалым войском. И больше всего его войско находилось под замком Калуга, который он приказал добывать большими силами; но так хорошо и сильно та сторона этот замок защищала, что эти ничего им сделать не могли. Даже однажды, именно 8 апреля, сделав искусно вылазку из замка, напали на обоз и всех разгромили, нанеся большие потери его людям, которых там разом легло более 10 тысяч, отняли обоз, в котором взяли 160 пушек, очень много пороха, пуль, продовольствия, что уже с поля ушло все его войско, немалая часть разбитых вернулась в Москву. И так та сторона усилилась, что снова Шуйский должен был найти силы, чтобы собрать большое войско, и так как не мог иначе дать им отпор, выступил сам и выехал из Москвы 1 июня…

Правда, с невеликим сопровождением двинулся с места и очень нерадостный ехал он на эту войну, но должен был, так как заставили его те, кто за него стоят, непременно желая от него того, чтобы сам выступил, ибо иначе не хотели сами без него поддерживать эту войну и дать отпор противной стороне. И так, рад не рад, с великим плачем выехал, боясь какой-нибудь измены за время своего отсутствия, как и до нас о том вести доходили, что некоторые должны были замышлять на его жизнь и здоровье, и, право, каждый день высматривали мы и ожидали каких-либо перемен с его особой, чего ещё до этого времени не случилось. Всё же много их есть, что не желают ему долгого правления над собой и вовсе не хотят, чтобы он остался на этом государстве. <…>

Сначала в прошлом году – пришёл на них великий страх и тревога, ожидали войны от короля и Речи Посполитой, и, понимая, что её заслужили, очень боялись. Теперь отошли от этого страха, узнав о каких-то беспорядках в отчизне нашей и государствах Ваших, которые якобы и до сего времени продолжаются, заявляя, что там такая же гражданская война, как у них,

с великим кровопролитием, о чём нам думные бояре сообщили через наших приставов. <…>

Зная и учитывая, что уж этот государь всех людей из Смоленска, Белой и других замков пограничных согнал в своё войско, нет никакой стражи на всей границе, а сначала была большая стража и замки, полные людей, и заставы, как они это зовут, а теперь их свёл, думаем, что удобное время теперь, чтобы наступить на этих неприятелей Речи Посполитой, не только своё отобрать, что отошло от государств Ваших из-за предательских хитростей, но и всем государством овладеть. Удивительно, до чего это теперь легко и удобно, а будет упущено это время и этот случай, вряд ли другой такой попадётся когда-либо Речи Посполитой. <…>

Сама Москва не только из людей подлых, но и из очень видных, говорит часто людям нашим: Ваш король и Речь Посполитая теперь спят, хорошо бы им очнуться и посмотреть на то, что у нас делается, скоро могли бы мы быть под одним королём, государем вашим. По вкусу им вольность наша, и очень надоела неволя, как была при Борисе и теперь при Шуйском».

План работы

19.1. Постановка проблемы: характеристика отражённого в источнике исторического момента. Приведите четыре положения.

19.2. Характеристика источника и возможностей, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения.

19.3. Анализ восприятия польским дипломатом России и русского общества

в 1607 г. Приведите пять положений.

19.4. Выводы: общая оценка состояния государства в первые годы правления Василия Шуйского.

Ответ:

19.1. На основе учебного материала участник должен показать обстоятельства прихода Василия Шуйского к власти, упомянуть про свержение Лжедмитрия и т. д. Важно, чтобы участник продемонстрировал знание сложности политической ситуации в 1606–1607 гг. в связи с восстанием Болотникова, Московским осадным сидением и т. д. Желательно, чтобы участник подчеркнул, что власть нового царя слаба, что проявилось в принятии «крестоцеловальной записи», и его задача в первые два года – максимально упрочить своё положение. Необходимо, чтобы участник показал, что за ситуацией в России пристально следит Речь Посполитая, недовольная итогами Ливонской войны и ожидающая удобного момента для начала войны. Могут быть приведены иные уместные характеристики 1606–1608 гг.

По 2 балла за каждое приведенное положение. 1 балл за приведенное положение с незначительными неточностями. Всего 8 баллов.

19.2. Участник должен продемонстрировать понимание того, что перед ним делопроизводственный источник, а именно отчёт польского дипломата своему королю (определён вид исторического источника). Может быть отмечена высокая степень достоверности фактов, упомянутых в тексте. Желательно, чтобы участник отметил, что Олесницкий пользуется широким кругом информаторов («о чём нам думные бояре сообщили через наших приставов»), и его интересуют самые разные вопросы – от вооружения армии до настроения москвичей. Кроме того, дипломат не только даёт королю фактический материал, но советует ему принять те или иные решения («Удивительно до чего это теперь легко и удобно, а будет упущено это время и этот случай, вряд ли другой такой попадётся когда-либо Речи Посполитой»). В целом источник даёт самые широкие возможности для освещения темы.

По 2 балла за каждое приведенное положение. 1 балл за приведенное положение с незначительными неточностями. Всего 6 баллов.

19.3. Участник может сделать следующие наблюдения:

– борьбу центральной власти с восстанием Болотникова дипломат именует «гражданской войной», отмечая крайне негативные последствия её для России («продолжается с великим кровопролитием, убытком и опустошением того государства»);

– положение царя крайне шатко, он не желает покидать столицу, опасаясь заговора («очень нерадостный ехал он на эту войну»), причём Олесницкий подчеркивает, что «много их есть, что не желают ему долгого правления над собой и вовсе не хотят, чтобы он остался на этом государстве»;

– отдельной проблемой для Шуйского является возможное нападение Польши, чего он крайне опасается (участник может объяснить это неготовностью России воевать сразу на два фронта – внутренний и внешний);

– борьба с Болотниковым заставляет максимально напрячь ресурсы государства, что, в частности, выражено в ослаблении западной границы и выводу войск внутрь страны;

– крайне интересны наблюдения дипломата о восприятии Польши москвичами (главным образом элитой): «По вкусу им вольность наша, и очень надоела неволя, как была при Борисе и теперь при Шуйском». Хорошо, если участник сможет показать понимание того, что условия для приглашения в 1610 году королевича Владислава складываются уже в 1607 году.

По 2 балла за каждое приведенное положение. 1 балл за приведенное положение с незначительными неточностями. Всего 10 баллов.

19.4. В выводах участнику следует показать понимание полного раскола страны к 1607 году. Очевидна слабость центральной власти, её неспособность справиться со сложностями и зависимость от позиции боярской аристократии. В понимании Речи Посполитой складывается практически идеальный момент для начала войны, о чём прямо пишет дипломат.

2 балла за полный вывод. 1 балл за выводы, приведённые с незначительными неточностями.

Максимум за задание – 26 баллов.

20. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе проблему, которую Вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи Вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;

2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);

3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;

4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям.

20.1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

2) Постановка задач (до 3 баллов).

20.2. Раскрытие трёх задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в 5 баллов.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

20.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

20.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

20.5. Выводы (до 5 баллов).

1. «За Владимиром Мономахом в истории останется то великое значение, что, живя в обществе, едва выходившем из самого варварского состояния, вращаясь в такой среде, где всякий гонялся за узкими своекорыстными целями, еще почти не понимая святости права и договора, он один держал знамя общей для всех правды и собирал под него силы русской земли» (Н.И. Костомаров).

2. «При жизни одного поколения вчерашний ханский “улусник” – московский князь – превратился в независимого правителя сильного государства, территория которого на глазах изумленных современников выросла в несколько раз. Суверенитет, общие законы, появление границ – все эти приметы государства раннего Нового времени заметны уже при Иване III» (М.М. Кром).

3. «В правление Бориса Годунова в судьбе России произошел крутой перелом. Годунов расширил и упрочил дворянские привилегии. В стране утвердилось крепостное право. Законы против Юрьева дня обеспечили Борису поддержку землевладельцев. Но от него отвернулся народ, и земская династия пала» (Р.Г. Скрынников).

4. «В истории Отечества царь Алексей Михайлович оставил заметный след. Его преемники продолжили намеченные в его царствование пути внутренней и внешней политики. Конечно, есть все основания говорить, что Алексей Михайлович был прямым предшественником своего великого сына» (А.А. Преображенский).

5. «Век Екатерины II – это эпоха духовного расцвета, формирования национального самосознания, складывания в обществе понятий чести, личного достоинства, законности. Не случайно историки говорят о двух непоротых поколениях русских дворян, выросших за время правления Екатерины, из которых вышли герои 1812 года и декабристы» (А.Б. Каменский).

6. «Несмотря на изначальный оптимизм императора, на его усилия по совершенствованию управления империей и на его стремление при помощи реформы школьного и университетского образования даровать стране новую элиту, Александр I в течение всего своего царствования сталкивался с ключевой проблемой отсутствия вспомогательных механизмов и точек опоры, которые помогли бы ему преодолеть глубокую враждебность дворянства» (М.-П. Рэй).

7. «Александр III вошел в официозную историю России как “Миротворец”. Отчасти это объяснялось осторожностью и невоинственностью государя, отчасти тем, что он умел найти компромиссы, не увязая в тягостных для России союзах. Но все-таки поиск союзников был главной проблемой России при Александре III» (Е.В. Анисимов).

8. «Советский Союз одержал победу в смертельной схватке с германским фашизмом главным образом благодаря самоотверженности и мужеству народов Советского Союза и стабильности советской системы, обеспечившей в короткий срок мощный индустриальный рывок и прорыв в деле повышения культурно-образовательного уровня населения страны» (С.Л. Тихвинский)

9. «Исключительно тяжелые последствия террора 30-х гг. XX в. не дают оснований для отрицания значимости экономических и социальных перемен в СССР. Безотносительно к исключительно жестоким, зачастую преступным методам, с помощью которых они осуществлялись, к большим людским, материальным и культурным потерям, сами эти перемены означали перелом в развитии страны» (М. Рейман).

10. «Предпосылки дезинтеграции такого сложного государственного и общественного образования, каким был СССР, имелись и вызревали с момента его возникновения, но объективно механизм кризиса был приведен в действие политикой перестройки. Задача преобразования унитарного государства в подлинную федерацию решалась лишь в первой ее части – разрушительной» (Л.Н. Доброхотов).

11. «Содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации основные идеи и принципы позволили сформировать в сложнейший период октября – декабря 1993 г. точки общественного согласия» (С.М. Шахрай).

Критерии оценивания сочинения эссе

I. Проблемы и задачи:

1. «За Владимиром Мономахом в истории останется то великое значение, что, живя в обществе, едва выходившем из самого варварского состояния, вращаясь в такой среде, где всякий гонялся за узкими своекорыстными целями, еще почти не понимая святости права и договора, он один держал знамя общей для всех правды и собирал под него силы русской земли» (Н.И. Костомаров).

Проблема. Значение деятельности Владимира Мономаха для истории России периода политической раздробленности.

Задачи:

Охарактеризовать состояние общественной жизни Русских земель в период политической деятельности Владимира Мономаха;

Рассмотреть взгляды Владимира Мономаха, его подход к политической деятельности;

Рассмотреть политическую деятельность Владимира Мономаха в контексте его воззрений.

2. «При жизни одного поколения вчерашний ханский “улусник” – московский князь – превратился в независимого правителя сильного государства, территория которого на глазах изумленных современников выросла в несколько раз. Суверенитет, общие законы, появление границ – все эти приметы государства раннего Нового времени заметны уже при Иване III» (М.М. Кром).

Проблема. Становление государства раннего Нового времени в России XV – XVI вв.

Задачи:

Раскрыть понятие «государство раннего Нового времени»;

Ответить на вопрос, действительно ли характерные черты государства раннего Нового времени «заметны уже при Иване III»;

Рассмотреть процесс оформления суверенитета Русского государства и роста его территорий в XV – XVI вв.

3. «В правление Бориса Годунова в судьбе России произошел крутой перелом. Годунов расширил и упрочил дворянские привилегии. В стране утвердилось крепостное право. Законы против Юрьева дня обеспечили Борису поддержку землевладельцев. Но от него отвернулся народ, и земская династия пала» (Р.Г. Скрынников).

Проблема. Сущность деятельности Бориса Годунова и причины ее неудачи.

Задачи:

Рассмотреть политику Бориса Годунова в отношении землевладельцев и крестьян;

Ответить на вопрос, действительно ли «в правление Бориса Годунова в судьбе России произошел крутой перелом»;

Рассмотреть причины падения «земской династии».

4. «В истории Отечества царь Алексей Михайлович оставил заметный след. Его преемники продолжили намеченные в его царствование пути внутренней и внешней политики. Конечно, есть все основания говорить, что Алексей Михайлович был прямым предшественником своего великого сына» (А.А. Преображенский).

Проблема. Связь между деятельностью царя Алексея Михайловича и его преемниками.

Задачи:

Рассмотреть «намеченные» в царствование Алексея Михайловича «пути внутренней и внешней и политики»;

Рассмотреть деятельность преемников Алексея Михайловича, в частности Петра I;

Установить, прослеживается ли четкая преемственность между деятельностью Алексея Михайловича и монархами, правившими после него.

5. «Век Екатерины II – это эпоха духовного расцвета, формирования национального самосознания, складывания в обществе понятий чести, личного достоинства, законности. Не случайно историки говорят о двух непоротых поколениях русских дворян, выросших за время правления Екатерины, из которых вышли герои 1812 года и декабристы» (А.Б. Каменский).

Проблема. Правление Екатерины II как источник духовного подъема дворянства в первой четверти XIX в.

Задачи:

Рассмотреть правление Екатерины II как эпоху становления российского общества, ключевых для его жизни понятий, принципов и духовных ценностей;

Рассмотреть правление Екатерины II как эпоху «формирования национального самосознания»;

Ответить на вопрос, действительно ли «герои 1812 года и декабристы» стали «продуктом» российского общества, сформировавшегося при Екатерине II.

6. «Несмотря на изначальный оптимизм императора, на его усилия по совершенствованию управления империей и на его стремление при помощи реформы школьного и университетского образования даровать стране новую элиту, Александр I в течение всего своего царствования сталкивался с ключевой проблемой отсутствия вспомогательных механизмов и точек опоры, которые помогли бы ему преодолеть глубокую враждебность дворянства» (М.-П. Рэй).

Проблема. Наличие необходимых и достаточных условий для проведения преобразований, задуманных Александром I.

Задачи:

Рассмотреть взгляды Александра I на пути преобразования Российской империи и цели и сущность проведенных им реформ в области государственного управления и народного образования;

Охарактеризовать отношение дворянства к реформаторской деятельности Александра I;

Ответить на вопрос, существовали ли в Российской империи в период правления Александра I «вспомогательные механизмы и точки опоры», необходимые и достаточные для проведения преобразований.

7. «Александр III вошел в официозную историю России как “Миротворец”. Отчасти это объяснялось осторожностью и невоинственностью государя, отчасти тем, что он умел найти компромиссы, не увязая в тягостных для России союзах. Но все-таки поиск союзников был главной проблемой России при Александре III» (Е.В. Анисимов).

Проблема. Общее направление и методы проведения Александром III своего внешнеполитического курса.

Задачи:

Охарактеризовать внешнюю политику Российской империи при императоре Александре III;

Рассмотреть методы, которыми пользовались Александр III и его правительство при проведении своего внешнеполитического курса;

Ответить на вопрос, действительно ли «поиск союзников был главной проблемой России при Александре III».

8. «Советский Союз одержал победу в смертельной схватке с германским фашизмом главным образом благодаря самоотверженности и мужеству народов Советского Союза и стабильности советской системы, обеспечившей в короткий срок мощный индустриальный рывок и прорыв в деле повышения культурно-образовательного уровня населения страны» (С.Л. Тихвинский)

Проблема. Ключевые причины победы Советского Союза в войне с нацистской Германией.

Задачи:

Рассмотреть «самоотверженность и мужество народов Советского Союза» как одну из ключевых причин победы в войне;

Рассмотреть понятие «советская система», ответить на вопрос, действительно ли именно она обеспечила успех в деле индустриализации и «культурной революции» в краткие сроки;

Ответить на вопрос, действительно ли одной из ключевых причин победы Советского Союза в войне можно считать «стабильность советской системы»

9. «Исключительно тяжелые последствия террора 30-х гг. XX в. не дают оснований для отрицания значимости экономических и социальных перемен в СССР. Безотносительно к исключительно жестоким, зачастую преступным методам, с помощью которых они осуществлялись, к большим людским, материальным и культурным потерям, сами эти перемены означали перелом в развитии страны» (М. Рейман).

Проблема. Оценка значимости осуществленных в 30-е гг. XX в. в СССР экономических и социальных преобразований.

Задачи:

Рассмотреть экономические социальные перемены в СССР, произошедшие в 30-е гг. XX в. в СССР;

Рассмотреть репрессивную политику советского руководства в 30-е гг. XX в., а именно жестокость ее методов и тяжесть последствий;

Ответить на вопрос, действительно ли совершенные преобразования, несмотря на то, как они проводились, «означали перелом в развитии страны».

10. «Предпосылки дезинтеграции такого сложного государственного и общественного образования, каким был СССР, имелись и вызревали с момента его возникновения, но объективно механизм кризиса был приведен в действие политикой перестройки. Задача преобразования унитарного государства в подлинную федерацию решалась лишь в первой ее части – разрушительной» (Л.Н. Доброхотов).

Проблема. Предпосылки и непосредственные причины распада СССР.

Задачи:

Рассмотреть принципы, которые были декларированы как основа создания СССР;

Охарактеризовать реальные принципы, на которых было основано существование СССР;

Рассмотреть роль перестройки в дезинтеграции СССР.

11. «Содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации основные идеи и принципы позволили сформировать в сложнейший период октября – декабря 1993 г. точки общественного согласия» (С.М. Шахрай).

Проблема. Роль принятия Конституции Российской Федерации в достижении общественного согласия в конце 1993 г.

Задачи:

– Кратко рассмотреть события октября – декабря 1993 г.;

– характеризовать основные идеи и принципы, содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации;

– Ответить на вопрос, действительно ли идеи и принципы, содержащиеся в тексте Конституции Российской Федерации, способствовали достижению общественного согласия.

II. Критерии оценивания

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

2 балла выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.

1 балл выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.

0 баллов выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

3 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано три задачи.

2 балла выставляется, если в явном виде корректно сформулировано две задачи.

1 балл выставляется, если в явном виде корректно сформулирована одна задача.

0 баллов выставляется, если задачи не сформулированы.

20.2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в 5 баллов.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

2 балла выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.

1 балл выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.

0 баллов выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

3 балла выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.

2 балла выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.

1 балл выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.

0 баллов выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 5 баллов.

20.3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

5 баллов выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках,

с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный характер.

4 балла выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.

3 балла выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») или корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе разово.

2 балла выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение носит формальный характер.

1 балл выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 баллов выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

20.4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

5 баллов выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

3–4 балла выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

1–2 балла выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован

(я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).

0 баллов выставляется, если работа носит реферативный характер, т. е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

20.5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

3 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

2 балла выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

1 балл выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

2 балла выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.

1 балл выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.

0 баллов выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 2 баллов.

Максимум за задание – 35 баллов.

Максимум за работу – 165 баллов.