ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 2017-2018 уч.г.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

11 класс

ВОПРОС №1 (18 баллов)

В стихотворении «Детское» одного современного поэта есть такие строки:

\_Но сегодня ты с утра пел, готовил\_ бИгос,

Ты был весел, мир был мил, крепок был союз,

Но морщинка на щеке – та, что я влюбилась,

Превратилась в тонкий шрам, в тот, что я боюсь.

Ты поцеловал меня: приходи почаще,

Как всегда, на букве «о» губы округлив.

Я украла у тебя маленькое счастье,

И открыла за дверьми, вызывая лифт.

Примечание.

Текст приводится с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

Вопросы и задания:

1. Из какой части России родом готовивший бигос герой стихотворения? Какие строки данного текста позволяют это определить? Аргументируйте свой ответ.
2. Какие слова автор стихотворения, по-видимому, произносит в соответствии с сейчас уже устаревшей, но ещё не так давно существовавшей нормой русской орфоэпии? Как это можно понять?
3. Какие в этом тексте последние звуки в словах \_крепок\_ и \_как\_? Почему?

4. Какие звуки произносятся в слове \_счастье\_ на месте каждой из двух букв «с»?

1. В выделенном фрагменте найдите слово, в котором написание буквы противоречит основному принципу русской графики / орфографии. Укажите эту букву.

Какой третий согласный звук в этом слове? Почему он именно такой?

ВОПРОС №2 (6 баллов)

Перед вами анаграммы:

спи, мину вылепит зим сон.

Вопросы и задания:

1. Запишите в алфавитном порядке лингвистические термины, спрятанные в анаграммах.

Примечание. Один из терминов дан в форме И.п. мн.ч.

1. Рядом с каждым термином укажите номер(-а) соответствующего(-их) примера (-ов).
2. Не просто хороший, а лучший мой друг.
3. Смузи, жалюзи, бигуди и проч.
4. Скульптура – вид пластического искусства.
5. Симон Боливар. Что это имя говорило Онегину?
6. Бегемот! Гиппопотам! Доброе созданье!

ВОПРОС №3 (13 баллов)

Даны несколько словосочетаний, записанных в соответствии с правилами русской орфографии, которые действовали до 1918 года и были изложены известным филологом Я. К. Гротом (1812–1893) в его пособиях по орфографии: \_злыя собаки, старые друзья, красивыя окна, грязные столы, сильныя плечи, горные потоки, уродливые дома, старыя бани, интересныя новости, малыя числа, проклятые короли\_.

Вопросы и задания:

1. Каковы условия выбора между окончаниями \_-ыя\_ и \_-ые\_ в именительном / винительном падеже множественного числа прилагательных?
2. Запишите по гротовским правилам: \_пустые слова, красные яблоки, стройные ноги, прямые пути\_.
3. Какие трудности могут возникнуть при записи в гротовской орфографии следующих словосочетаний: \_тюремные кандалы, острые ножницы, огромные деньги, новые сани, голубые обои, стальные оковы, кислые щи\_?

Опираясь на знание современного русского языка, сформулируйте алгоритм действий, позволяющий это сделать. Какие два из приведённых словосочетаний вы не сможете записать по гротовским правилам? Чем это обусловлено?

1. Запишите оставшиеся пять словосочетаний, перечисленных в пункте 3, в орфографии Я. К. Грота.

ВОПРОС №4 (10 баллов)

Стихотворение Владислава Ходасевича «Мышь» начинается так:

Маленькая, тихонькая мышь.

Серенький, весёленький зверок!

Вопросы и задания:

1. Слово \_тихонький\_ интересно тем, что уменьшительный суффикс прилагательных обычно выглядит как \_-еньк-\_, причём гласный в нём смягчает последний согласный основы (указывает на его мягкость): \_чёрный — чёрненький, слабый — слабенький\_. Однако есть прилагательные, для которых в русском языке допускается как вариант с \_-еньк-\_, так и вариант с \_-оньк-\_: \_тихенький\_ и \_тихонький\_. На какие согласные, кроме \_х\_, могут оканчиваться основы таких прилагательных? Приведите по примеру на каждый из таких согласных.
2. Напротив, в слове \_зверок\_ при добавлении суффикса \_-ок-\_ мягкий согласный основы отвердел: ср. \_зверь\_. Сейчас бы мы сказали \_зверёк\_. Обычно такого отвердения в существительных мужского рода не происходит: \_огонь — огонёк, уголь — уголёк\_.

Приведите другие примеры существительных мужского рода, в которых при прибавлении уменьшительного суффикса \_-ок-\_ отвердевает конечный мягкий согласный основы (жюри оценивает не более четырёх примеров).

ВОПРОС №5 (13 баллов)

Перед вами предложения, выбранные из Национального корпуса русского языка, в которых повторяется одна и та же необычная форма глагола. Всего подобных примеров в корпусе удалось обнаружить более пятидесяти.

1. Мысль моя: учредить по этому поводу курс публичный ― убежден, что должен удасться. [Д. И. Менделеев, 1861]
2. Сие могло удасться только одному Грибоедову. [Н. Н. Муравьев-Карский, 1818–1830]

3. Ты подумал, что будет с ним, если нам не удасться уехать? [В. Голяховский, 1984–2001]

1. Сейчас мы не имеем возможности предвидеть, как удасться разрешить это затруднение. [П. Н. Лебедев, 1901]
2. Что за радость будет, если тебе удасться приехать в Петербург раньше. [Александр III, 1891]

Вопросы и задания:

* 1. О какой форме глагола идёт речь? Охарактеризуйте её с точки зрения грамматики и орфографии.Объясните, каким образом могли возникнуть формы, подобные приведённой в п. 1. Аргументируйте свой ответ.
  + 2. В современном русском языке имеются два устойчивых выражения, содержащие устаревшие формы 3 л. ед. ч. глагола, оканчивающиеся на \_-сть\_. Что это за выражения?
  + 3. В каком из вариантов (а – в) содержится правильное наименование явления, о котором идёт речь в задании?

а. «Аналогия как источник ошибки»

б. «Неправильный инфинитив»

в. «Заимствованные формы глагола»

ВОПРОС №6 (7 баллов)

Прочитайте предложения (1) – (6):

* + 1. Вася не скучает ни по кому.
    2. Его наказали ни за что.
    3. Этот разговор ни о чём будет продолжаться вечно.
    4. Смысла нет ни в чём из этого.
    5. Главное, ни под чем не подписывайся!
    6. Ни от кого я не слышал новостей ужасней.

Вопросы и задания:

1. В чём синтаксическая особенность употребления отрицательных местоимений \_никто\_ и \_ничто\_ в предложениях (2) и (3) по сравнению с предложениями (1), (4–6)? Чем отличается значение этих местоимений в одной группе предложений и во второй?

2.У предложения (7) есть две интерпретации. В зависимости от интерпретации предложения изменяется и интонация, с которой оно произносится.

a. \_Ни про что он не говорит!\_ (фразовый акцент с нисходящей интонацией на \_ни про что\_).

б. \_Ни про что он не говорит!\_ (фразовый акцент с восходящей интонацией на слова ни про что; фразовый акцент с восходяще-нисходящей интонацией на \_не говорит\_).

Опишите эти две интерпретации. За счёт каких особенностей предложения они возникают?

ВОПРОС №7 (10 баллов)

В современной филологической науке – нарратологии – изучается строение повествовательного текста. Нарратологи полагают, что в тексте можно выделить особую инстанцию – виртуального рассказчика, который обладает рядом признаков. Виртуальный рассказчик описывает происходящие события и при этом:

* 1. находится либо: а) \_рядом\_ с персонажем, либо б) \_внутри\_ персонажа (видит мир его глазами), либо в) \_далеко\_ от персонажа (видит всю картину как бы сверху);
  2. знает о происходящем либо а) то, что знает обычный \_посторонний наблюдатель\_, б) то, что знает \_персонаж\_, в) \_всё\_, что можно знать о происходящем;
  3. говорит а) языком \_автора\_, б) языком самого \_персонажа\_.

Каждое предложение текста (или другой его фрагмент) можно охарактеризовать по всем трём параметрам, построив для каждого анализируемого фрагмента формулу типа \_1а, 2а, 3б\_, которая будет означать, что виртуальный повествователь как будто находится рядом с персонажем, знает то, что знает любой другой человек, находящийся в том же месте, говорит не языком автора, а языком персонажа.

Вопросы и задания:

* 1. Охарактеризуйте по первым двум параметрам (\_1, 2\_) подобным образом следующие предложения из романа Бориса Акунина:

1) Мыльников выдернул из-под мышки револьвер и … открыл стрельбу на бегу.

2) У Евстратия Павловича были основания гордиться меткостью, движущуюся фигуру он обычно клал с пятидесяти шагов первой же пулей, 3) но тут просадил весь барабан, а попасть не сумел. 4) Чёртов японец бежал странно, то косыми скачками, то зигзагами – попробуй подстрели.

* 1. Предположите, какой фрагмент текста может свидетельствовать о том, что виртуальный рассказчик говорит не языком автора, а языком персонажа? Аргументируйте свой ответ.

ВОПРОС №8 (13 баллов)

1. Переведите выделенный фрагмент древнерусского текста на русский язык, учитывая, что значение глагола соотносится с современным.

Челове/къ же тъ добръ, иже \_полезная промыслитъ\_.

Примечание.

Тъ – ‘тот’, иже – ‘который’.

2. Даны слова:

\_помышлять, промысел, промышленный, промышлять, промысловый, промышление\_. Составьте все возможные словосочетания с данными словами, выбрав подходящие слова из примечания и поставив слова в нужную форму, где это необходимо. На основании этого разделите эти слова на три группы по значению, укажите общее значение каждой группы.

Примечание: \_зверь, божий, район, извоз, ночлег, народный\_.

ВОПРОС №9 (23 балла)

Перед вами фрагмент одного грамматического трактата XVII в. Восстановите текст, используя \_все\_ слова из списка. Обратите внимание на то, что одна и та же цифра в скобках рядом с пропущенным словом указывает на повтор одного и того же слова.

После восстановления текста дайте его перевод на современный русский язык.

Грамматика имя свое получила от греческого речения «грамма». Конец же грамматики есть не погрешити ниже во едином речении, ниже во многих. Во грамматике же первое учитися подобает (1)…, из (1)… двух или многих бывают (2)…, яко основание. Из (2)… же состоится (3)… . Из (3)… же состоится (4)…. И (4)… есть сложение из (3)… , разум совершенне являющее. (4)… же разделяется на 8 частей: на (5)…, (6)…, …, …, …, …, …, … . И сих осми частей скланяемая первая суть четыре. Нескланяемая же последняя суть четыре. Из него же труднейшия и полезнейшия две части (4)… суть: (5)… и (6)…. Суть грамматики части 4: …, …, …, … .

Список слов:

глагол, имя, междометие, местоимение, наречие, орфография, письмо, предлог, причастие, просодиа («стихосложение»), речение, слово, слог, синтаксис, соуз, этимология.

Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 113.

КРИТЕРИИ И ОТВЕТЫ

Вопрос № 1.

Модель ответа:

* 1. Из северной части России. Это понятно на основании произношения фразы \_приходи почаще\_: в ней \_округлить губы на букве “о”\_ может только носитель окающего произношения, в котором в этом случае и произносится звук [о], а не [а] (как в литературном языке и других диалектах).
  2. \_Влюбилась, боюсь\_ с твёрдым согласным на конце (в соответствии с рифмой).
  3. В конце слова \_крепок\_ произносится [г], так как следующий согласный звук в тексте звонкий ([б]) при условии отсутствия паузы, а в конце слова \_как\_ произносится [к], так как следующий согласный глухой ([ф]), а паузы между ними нет.
  4. В слове \_счастье\_ на месте первой буквы «с» произносится звук [ш’] / [ш’! ], на месте второй – [c’].
  5. Написание \_г\_ вместо \_в\_ в слове \_сегодня\_ противоречит основному принципу русской графики / орфографии. Третий согласный звук в данном слове – [д’]. Это связано c тем, что следующий согласный мягкий и произносится в том же месте.

Критерии оценивания:

1. За указание на то, что герой стихотворения, готовивший бигос, родом из северной части России, – 2 балла. За объяснение данного факта – 2 балла. Всего 4 балла.
2. За верно указанные слова – по 1 баллу (всего 2 балла). За упоминание рифмы при объяснении использования устаревшей орфоэпической нормы в данном стихотворении – 1 балл. Всего 3 балла.
3. За верно указанные звуки – по 1 баллу (за [к] – только при наличии правильного объяснения!), всего 2 балла. За верное объяснение – 2 балла. Всего 4 балла.
4. За каждый верный звук (только при наличии обозначения мягкости!) – по 1 баллу. Всего 2 балла.

5. За слово \_сегодня\_ – 0,5 балла. За указание на написание \_г\_ вместо \_в\_ в слове \_сегодня\_– 0,5 балла. За верно указанный третий согласный звук в данном слове ([д’]) – 1 балл. За указание на то, что следующий за [д’] согласный мягкий – 1 балл, произносится (образуется) в том же месте – 2 балла. Указание на основной принцип графики (морфологический / морфематический / фонематический) не оценивается. Всего 5 баллов.

Итого: максимум 18 баллов.

Вопрос № 2.

Модель ответа:

синонимы супплетивизм – 5 1

Критерии оценивания:

1. За правильно указанный термин \_синонимы\_ – 1 балл, термин \_супплетивизм\_ – 2 балла. Всего 3 балла.

2. За верно определённые соответствующие примеры к термину \_синонимы\_ – 1 балл, к термину \_супплетивизм\_ – 2 балла. Всего 3 балла.

Итого: максимум 6 баллов.

Вопрос № 3.

Модель ответа:

1. Выбирается окончание \_-ые\_, если прилагательное относится к существительному мужского рода, и \_-ыя\_, если прилагательное относится к существительному женского или среднего рода.
2. Пустыя слова, красныя яблоки, стройныя ноги, прямые пути.
3. Трудности могут возникнуть при записи в гротовской орфографии существительных, употребляющихся только в форме мн.ч. Опираясь на знание современного русского языка, мы можем предложить следующий алгоритм действий.

У существительных, которые употребляются только во множественном числе, следует смотреть на род.п. мн.ч. Типичные окончания в этой форме зависят от рода существительного и от того, на что заканчивается основа. Если используется окончание \_-ов\_, это однозначно мужской род. Нулевое окончание чаще всего указывает на женский / средний род (\_собак, бань, окон, плеч, улиц, чисел\_). Значит, если мы видим в род. мн. окончание \_-ов\_, то слово, которое употребляется только во множественном числе, можно условно считать словом мужского рода и писать \_-ые\_, а если нулевое окончание — то словом женского / среднего рода и писать \_-ыя\_.

А вот окончание \_-ей\_ после основ на мягкий / шипящий согласный (кроме \_й\_) встречается как в мужском, так и в женском и среднем роде (\_королей, ножей; новостей, долей, мышей; полей\_) — таким образом, если слово употребляется только во множественном числе и имеет окончание \_-ей\_ в родительном падеже, невозможно определить его условный род и понять, как будет писаться именительный / винительный падеж прилагательного: это приходилось заучивать. Из семи данных слов так устроены –сани\_ (\_саней\_ как \_коней\_ или как \_тканей?\_) и \_щи\_ (\_щей\_ как \_лещей\_ или как \_вещей?\_). Соответственно, словосочетания \_новые сани\_ и \_кислые щи\_ мы записать в гротовской орфографии не сможем.

1. \_Тюремные кандалы\_ (ср. \_кандалов\_), \_острыя ножницы\_ (ср. \_ножниц\_), \_огромныя деньги\_ (ср. \_денег\_), голубые обои (ср. обоев), стальныя оковы (ср. оков).

Примечание (при оценивании не учитывается).

Правило употребления окончаний \_-ые\_ и \_-ыя\_ с существительными, имеющими формы единственного числа, соблюдалось последовательно, а с существительными, употребляющимися только во множественном числе, на практике заметны колебания. Слова \_сани\_ и \_щи\_ условно считались словами женского рода, так что полагалось писать \_новыя сани, кислыя щи\_.

Критерии оценивания:

1. За формулировку основного правила — 2 балла (должны быть описаны правила для всех трёх родов, частичные баллы не ставятся).
2. За каждое правильное словосочетание (оценивается только правильный выбор окончания \_-ые\_ или \_-ыя\_) – по 0,5 балла. Всего 2 балла.
3. За указание на трудности, возникающие при написании в гротовской орфографии существительных, которые употребляются только в форме мн.ч., — 1 балл.

За указание, что требуется анализировать родительный падеж множественного числа — 2 балла.

За указание на то, что сложности возникают при появлении окончания \_-ей\_ — 1,5 балла.

За указание на то, что словосочетания \_новые сани\_ и \_кислые щи\_ нельзя записать — по 1 баллу. Всего 2 балла.

Всего 6,5 балла.

1. За каждое правильное словосочетание (оценивается только правильный выбор окончания \_–ые\_ или \_-ыя\_) – по 0,5 балла. Всего 2,5 балла.

Итого: максимум 13 баллов.

Вопрос № 4.

Модель ответа:

1. На заднеязычные согласные, к числу которых кроме \_х\_ относятся также \_к\_ и \_г\_.

Например, \_высокенький = высоконький, лёгенький = лёгонький\_.

1. \_Голубок, груздок, коготок, лапоток, локоток, ноготок\_. Слова \_желудок\_ и \_подгруздок\_ не засчитываются, поскольку они не уменьшительные; слова \_пяток\_ и \_десяток\_ не засчитываются, поскольку \_пять\_ и \_десять\_ — не существительные, как того требует условие.

Критерии оценивания:

1. За каждый согласный и за каждый пример – по 1 баллу. Всего 4 балла.
2. За каждый пример – по 1,5 балла, но всего не более 6 баллов.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 5.

Модель ответа:

1. Речь идёт о форме \_удасться\_, однако на самом деле это две различные \_омонимичные\_ формы. В примерах 1–2 \_удасться\_ — это ненормативная форма инфинитива вместо нормативного \_удаться\_. В примерах 3–5 \_удасться\_ — это форма 3 л. ед. ч. буд. вр., написанная с ошибкой (правильно — \_удастся\_).
2. Такие формы инфинитива возникли по аналогии с формами инфинитива другого типа:

2а. Аналогия с глаголами гнезда \_есть: Он даст — Он хочет \*дасть\_ (нормативно \_дать\_), по аналогии с парой: \_Он съест — Он хочет съесть\_.

На основе сходства пар форм типа \_даст / ест\_ для \_удасться\_ образцом для прямой аналогии являются \_наесться, объесться, отъесться\_ и др.

2б. Аналогия с формами прошедшего времени и инфинитива, часто образуемыми от одной основы: \_попасться — попался, красться — крался // \*удасться — удался\_.

На основе сходства пар форм типа \_дал / пал\_ для \_удасться\_ образцом для прямой аналогии являются \_попасться, распасться, красться\_ и др.

2в. Аналогия с диалектными и устаревшими формами: \_дадут — \*дасти / \*дасть\_, ср. \_ведут — вести\_ (инф. \_весть\_), \_бредут — брести\_ (инф. \_бресть\_).

На основе сходства пар форм типа \_дадут / падут\_ для \_удасться\_ образцом для прямой аналогии являются \_пасть, упасть, украсть\_ и др.

1. \_Бог весть\_ и \_несть числа\_. Возможно указание на наречие \_невесть\_ в сочетании со словами: \_кто, что, какой, как, куда, где\_ и т. п. Правильное наименование явления содержится в варианте \_а\_ — «Аналогия как источник ошибки».

Критерии оценивания:

1. За указание на ненормативный инфинитив с лишним \_-с-\_ — 2 балла; за указание на форму 3 лица с лишним \_-ь-\_ — 2 балла. Всего 4 балла.
2. За указание на аналогию — 1 балл. За любой из трёх вариантов объяснения (достаточно одного корректного варианта) — 3 балла. При этом обязательно указание форм, в сравнении с которыми работает механизм аналогии (например, \_естся\_ + \_есться\_, \_выпал + выпасть\_ или \_крадут + красть\_), без подобного примера баллы за объяснение не ставятся. Всего 4 балла.

3. За приведение выражений — по 2 балла за каждое. Всего 4 балла.

За указание наречия \_невесть\_ в сочетании со словами: \_кто, что, какой, как, куда, где\_ и т. п. — 1 балл (без превышения максимального балла за вопрос)

4. За выбор варианта «Аналогия как источник ошибки» — 1 балл.

Итого: максимум 13 баллов.

Вопрос № 6.

Модель ответа:

* + 1. Обычно местоимение \_ничто\_ (как и остальные местоимения с \_ни-\_) употребляется в отрицательных конструкциях (с отрицательной частицей \_не\_, словом \_нет\_ и т.д.) В предложениях (2) и (3) местоимение употребляется без отрицания при сказуемом.

В предложениях (1), (4—6) местоимение \_ничто\_ имеет своё прямое значение — отрицания существования какого-либо объекта. В предложениях (2) и (3) оно имеет переносное значение: неопределённости, несущественности этого объекта. (Видимо, героя предложения (2) наказали всё же по какой-то причине, однако эту причину говорящий оценивает как несущественную. Таким же образом тема разговора в предложении (3) оценивается как неопределённая или не имеющая значения.)

2.В предложении (7а) мы имеем прямое значение местоимения \_ничто\_, требующее отрицания в сказуемом. В предложении (7б) мы имеем переносное значение местоимения, которое может, но не обязано сочетаться с отрицанием. Предложение (7а) значит ‘Он вообще не говорит ничего, вне зависимости от темы’; предложение (7б) значит ‘Неверно, что он говорит на несущественную тему’.

Критерии оценивания:

1. За указание на отсутствие в примерах (2) и (3) отрицания — 1 балл.

За указание на значение неопределённости, несущественности в отличие от отрицания существования в примерах (1), (4 — 6) — 2 балла.

Всего 3 балла.

1. За описание интерпретаций предложений (7а) и (7б) (принимаются ответы, совпадающие по смыслу) — по 1 баллу (всего 2 балла), за указание на то. что в (7а) прямое, а в (7б) — переносное значение местоимения \_ничто\_ — по 1 баллу (всего 2 балла).

Всего 4 балла.

Итого: максимум 7 баллов.

Вопрос № 7.

Модель ответа:

1.1) 1а, 2а.

* + 1а, 2в.
  + 1а, 2а.
  + 1б, 2б.

2.Фрагмент \_попробуй подстрели\_ – представлена несобственно-прямая речь.

Примечание.

При анализе второго предложения можно посчитать, что виртуальный рассказчик находится не рядом с персонажем, а далеко от него, поскольку обладает способностью окидывать события «мыслительным взором».

Критерии оценивания:

1. За каждую верно указанную характеристику – 1 балл. Всего 8 баллов.
2. За указание на фрагмент и объяснение – 2 балла.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 8.

Модель ответа:

1. Современное значение слова \_промыслить\_ ‘добыть, достать’ помогает определить смысл древнерусского выражения: ‘полезное сделает / совершит / пользу принесёт / о пользе заботится, печётся’ (время глагола значения не имеет).
2. Слова, с которыми составлены словосочетания, распределяются на 3 группы так:
   1. Группа слов, связанных со значением ‘добывание, добыча чего-либо, занятие, занятие каким-то ремеслом как источник средств к существованию, производство чего-либо’:

\_промысел\_ зверя (народный \_промысел\_),

\_промышленный\_ район,

\_промышлять\_ зверя (извозом),

\_промысловый\_ район (зверь),

\_промышление\_ зверя

* 1. Существительные со значением ‘забота о судьбе человека, предначертание судьбы человека’:

\_промысел\_ божий,

\_промышление\_ божье.

* 1. Глагол со значением ‘думать, мечтать’:

\_помышлять\_ о ночлеге (о звере).

Критерии оценивания:

1. За правильный перевод фрагмента – 2 балла.

2а. За распределение слов в каждую группу на основе составленных словосочетаний – 1 балл.

Всего 8 баллов.

Примечание.

Дополнительные баллы не начисляются, если участник составил со словом, входящим в определенную группу, более одного словосочетания. Например, за составление более одного словосочетания со словом \_промысел\_ в значении «добывание, добыча чего-либо, занятие, занятие каким-то ремеслом как источник средств к существованию, производство чего-либо» (\_промысел зверя, народный промысел\_) даётся 1 балл.

2б. За указание общего значения каждой правильно выделенной группы – по 1 баллу.

Всего 3 балла.

Итого: максимум 13 баллов.

Вопрос № 9.

Модель ответа:

Грамматика имя своё получила от греческого речения «грамма». Конец же грамматики есть не погрешити ниже во едином речении, ниже во многих.

Во грамматике же первое учитися подобает \_письму\_, из \_писем\_ двух или многих бывают \_слоги\_, яко основание. Из \_слогов\_ же состоится \_речение\_. Из \_речения\_ же состоится \_слово\_. И \_слово\_ есть сложение из \_речений\_, разум совершенне являющее. \_Слово\_ же разделяется на 8 частей: на \_имя, глагол, местоимение, причастие, наречие, предлог, соуз\_ и \_междометие\_. И сих осми частей скланяемая первая суть четыре. Нескланяемая же последняя суть четыре. Из него же труднейшия и полезнейшия две части \_слова\_ суть: \_имя\_ и \_глагол\_. Суть грамматики части 4: \_орфография, этимология, синтаксис, просодиа\_.

Перевод:

Название «грамматика» происходит от греческого слова «грамма». Цель (конечная цель, задача) же грамматики — не допустить ошибки (не допустить неточности) ни в едином слове, ни во многих (то есть не в предложениях). Обучаясь грамматике, во-первых, следует изучать письмо (буквы); из букв, двух или нескольких, состоят слоги, как основа. Из слогов же состоит слово. Из слов состоит речь (предложение, высказывание, язык). Речь (предложение, высказывание) есть соединение слов, выражающее законченную мысль / полноту смысла. Выделяется 8 частей речи: имя, глагол, местоимение, причастие, наречие, предлог, союз и междометие. Из этих 8 изменяемые – первые 4. Неизменяемые — последние 4. Самые трудные и необходимые части речи — имя и глагол. Грамматика состоит из 4 частей (разделов): орфография, этимология, синтаксис, стихосложение.

Критерии оценивания:

1. За каждый верно заполненный пропуск – по 1 баллу (повторы слов не учитываются). Всего 16 баллов.
2. За верный перевод текста – 7 баллов.

За каждую грубую ошибку в переводе фрагментов текста – минус 0,5 балла, но не более максимума за задание.

Комментарий для проверяющих.

Грубые ошибки — такие ошибки, из которых ясно, что предложение не понято, не переведено, а переписано, неверно поняты слова из списка (\_слово, речение, письмо\_ и др), нет осмысления труднейших мест, например: \_конец грамматики, разум совершенне являющее\_ и др.

Участники могут предложить синонимичные к указанным в модели ответа варианты, показывающие понимание текста, и это должно быть засчитано.

Итого: максимум 23 балла.