ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 2015-16 уч.г.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

11 класс

ВОПРОС № 1 (9 баллов)

Прочитайте предложения, образно описывающие некое действие. Укажите, какие глаголы, употреблённые в переносном значении, соответствуют данным словарным определениям. Составьте по одному предложению с каждым из найденных Вами глаголов в соответствующем значении.

1. Человек заставляет человека (людей) действовать против другого человека, побуждает их к спору, ссоре, драке, подобно тому как животных побуждают к нападению, преследованию. (3 синонима)
2. Человек или событие заставляет людей враждебно отнестись друг к другу, вызывает спор, конфликт между людьми, будто заставляя их удариться друг о друга.
3. Человек заставляет другого человека действовать по своей воле, приказу, распоряжается им по своему усмотрению, словно поворачивает его в разные стороны.
4. Человек заставляет другого человека уйти с занимаемой должности, будто силой сдвигая с места или заставляя упасть.

5. Человек заставляет другого человека оставить, бросить работу, местожительство (неожиданно и без достаточных оснований), подобно тому как сильным, резким движением отделяют что-либо прикреплённое.

6. Человек заставляет другого человека воспринимать, узнавать что-либо (обычно скучное, ненужное) в слишком большом количестве, подобно тому как кормят кого-либо чем-либо в большом количестве или против желания.

7. Человек заставляет другого человека принять что-либо (предмет или идею, обязанности) против желания, против воли, будто прикрепляя, привязывая.

ВОПРОС № 2 (8 баллов)

Проанализируйте две группы глаголов, обратив внимание на то, что от глаголов первой группы образуются в русском литературном языке соответствующие пары с суффиксом \_-ыва-\_, а от глаголов второй группы – нет:

1. Загримировать – загримировывать; заколдовать – заколдовывать; дорисовать – дорисовывать; атаковать – атаковывать.
2. Использовать — \*использовывать; обследовать — \*обследовывать; автоматизировать — \*автоматизировывать; раздосадовать — \*раздосадовывать.

Примечание.

Знак \* указывает на невозможность образовать данную форму.

Вопросы и задания:

1. Объясните, почему от глаголов второй группы в русском литературном языке соответствующие пары с суффиксом \_-ыва-\_ не образуются.
2. Один из глаголов в каждой группе отличается от других в этой же группе по грамматическому признаку. Найдите их, объясните, в чём заключается отличие.
3. На основании сделанных Вами наблюдений дополните данными словами 2 группы: \_дезертировать, финишировать, приветствовать, конфисковать, согласовать, деградировать\_.

ВОПРОС № 3 (26 баллов)

Прочитайте справочный материал о фонетических изменениях, который Вам поможет при выполнении заданий.

Справочный материал:

В древнерусском языке существовали особые редуцированные гласные \_ъ\_ и \_ь\_, которые до XII-XIII вв. произносились менее протяженно, чем остальные гласные. Затем \_ъ\_ и \_ь\_ фонетически изменились по следующим правилам:

* + в конце слова \_ъ\_ и \_ь\_ выпадают (утрачиваются);
  + в неконечных слогах \_ъ\_ и \_ь\_ проясняются (Ъ > О и Ь > Е), если на слог правее был выпавший редуцированный, и выпадают в противном случае (слово просматривается справа налево).

Например:

XI в. XIII в. современный вариант.

р\_ъ\_п\_ъ\_тати р\_о\_п!тати роптать

стол\_ъ\_ стол! стол

куп\_ь\_ц\_ь\_ куп\_е\_ц! купец

В дальнейшем в некоторых случаях под влиянием различных языковых причин на месте утраченных редуцированных могли вновь появиться гласные (также возможен обратный процесс). Возникали так называемые «неисконные (поздние) формы».

Примечание: знаком ! обозначен выпавший (утраченный) редуцированный.

Вопросы и задания:

1. Восстановите формы XIII века и современные соответствия для следующих рядов древнерусских слов по данному выше образцу.

А.

XI в.

И.п. посълъ

Р.п. посъла

Д.п. посълу

Б.

XI в.

И.п. чьтьць

Р. п. чьтьца

Д. п. чьтьцу

1. Обобщите полученные результаты, сопоставив данные разных эпох, и сделайте выводы об изменениях. Какие морфологические особенности можно заметить в основах данных слов в разные исторические периоды?
2. Прочитайте цитаты, в каждой из которых встречаются формы одного и того же слова, обнаруживающие сходную особенность, что и ряды форм слов из части А первого задания (посъл и т.д.)
3. На пристани толпятся дети,

Забавны их тонкие тельца,

Они сошлись еще на рассвете

Посмотреть, где станут пришельцы.

(Н. Гумилёв «Зараза»)

1. Он вырастет под пришлецом

И прошумит: мой сын!

Я историческим лицом

Вошёл в семью лесин.

(Б. Пастернак «Когда за лиры лабиринт…»)

1. [Мы] сделали из тебя настоящего варяга и потом уже надели броню и поставили сторожить порабощенное племя и пришельцами поруганную, самим богом завещанную тебе святыню (Т. Шевченко «Близнецы»)
2. В горах пустынных запоздалый,

* нему войдет пришлец усталый…

(А. Пушкин «Кавказский пленник»)

1. И пришлецу помог пустынножитель,

И дал ночлег близ кельи ввечеру.

(В. Иванов «Феофил и Мария»)

Запишите формы найденного слова (для XI в., XIII в. и современности). Учитывайте, что слово, которое необходимо записать, склоняется в древности и сейчас так же, как и слова из первого задания, а гласный первого слога такой же, как в современном русском языке.

1. Какие формы рассматриваемого слова, представленные в стихотворных примерах, являются в русском языке «поздними», «неисконными» для XIII века?
2. В фамилии одного из пяти процитированных авторов присутствует то же явление, что и в словах, проанализированных Вами в пп. 1 и 3. Назовите фамилию автора и исходное существительное, от которого она образовалась. Используя аналогичный материал из ряда форм в части А первого задания, укажите, от основы какого падежа (каких падежей) образовалась эта фамилия.

ВОПРОС № 4 (12 баллов)

Даны значения слов, относящихся к этимологическому гнезду\* с исконным смыслом «проникать, проходить». Подберите слова, соответствующие этим значениям, и восстановите этимологическое гнездо. Запишите эти значения по порядку.

Примечание.

* Этимологическое гнездо - совокупность слов, восходящих генетически к одной производящей основе (корню, слову) через цепь словообразовательных отношений, из которых некоторые не осознаются говорящим вследствие фонетических изменений слов, расхождения их значений (Ж.Ж. Варбот).

1. (просторечн.) «идти, продвигаться, не считаясь с препятствиями»

2. Лететь, зависать в воздухе.

3. Словесное состязание.

4. состязаться с кем-либо, стремиться превзойти кого-либо.

5. высокопарный, напыщенный

6. сфера деятельности.

7. специалист по шитью.

8. разрезать по шву.

9. сечь розгами.

10. ссора, раздор.

11. штаны.

12. причинять повреждения.

ВОПРОС № 5 (10 баллов)

Восстановите пропущенную информацию в данных ниже текстах (Пропуски обозначены буквами).

1. Происхождение наречия (А) очень любопытно. Оно восходит к известному с XI века существительному (Б), однако произошло от формы косвенного падежа в результате слияния с предлогом. Впоследствии начальный гласный звук корня [у] изменился в согласный [в]. История возникновения данного слова объясняет несоответствие его написания подобным наречиям с такой приставкой (сформулируйте правило, приведите 2 примера): (В)
2. Наречие (Г) со значением ̔по ширине чего-либо̕ исторически имеет тот же корень, что и синонимичные глаголы (Д) и (Е) со значением ̔возражать̕, а также имя прилагательное (Ж) со значением ̔безукоризненный̕. Предлог (З), который синонимичен предлогу \_несмотря на что-либо\_, восходит к этому же корню.
3. Даны наречия: \_здесь, мимоходом, сегодня, всегда, прежде, трижды, теперь\_. Некоторые из указанных слов обладают такой словообразовательной возможностью, которой не обладают, например, наречия \_слегка, нельзя, вдогонку\_. Объясните, что это за особенность, и найдите лишние слова из приведённого списка.

ВОПРОС № 6 (8 баллов)

* + классической работе по лингвистике 1980 года американские учёные Пол Хоппер и Сандра Томпсон утверждают, что переходность — это не \_бинарный\_ (переходный / непереходный), а \_градуальный\_ признак, то есть что глагол может быть более или менее переходным. Прочитайте предложения (1) - (10), которые являются возможными ответами на вопрос (0):

(0) — \_Что происходит\_?

(1) — Вася разбил окно.

(2) — Маша сожгла письмо.

(3) — Карина Георгиевна читает книгу.

(4) — Маша забивает гвозди.

(5) — Карина Георгиевна танцует «Яблочко».

(6) — Пекка Саммаллахти пашет поле за домом.

1. — Вася создаёт файл на компьютере.
2. — Пекка Саммаллахти увековечивает труды великого финского лингвиста Матиаса Кастрена.
   1. — Карина Георгиевна ест свой скудный завтрак.

(10) — Пекка Саммаллахти поёт финскую народную песню в обработке Яна Сибелиуса.

Вопросы и задания.

1. Какие из глагольных форм в предложениях (1) - (10) являются переходными, а какие непереходными с точки зрения школьной грамматической традиции?
2. Предложите аргумент в пользу точки зрения Пола Хоппера и Сандры Томпсон, используя материал предложений (1) - (10).

ВОПРОС № 7 (9 баллов)

1. Прочитайте отрывки из блогов Интернета, которые отражают некоторые особенности одного из региональных диалектов русского языка\*, и укажите, какое синтаксическое явление, противоречащее нормам литературного языка, распространено в данном региолекте.

Примечание.

* Региональный диалект языка или региолект — особая разновидность языка, занимающая промежуточное положение между территориальным диалектом (говором) и литературным языком.

1. Дом прекрасно прогревается и не успевает остыть за ночь. … Вчера вода была, прохладный душ хоть чуть-чуть спасал, сейчас хоть не иди в ледяную воду. Сварили морс из клюквы и мяты, приятно.
2. (\_о женихе, ушедшем в армию\_) Он обещал мне фотки в форме! Я скучаю по нему еще сильнее, но хоть какие-то вести напрямую теперь буду получать, а не через его друзей. Говорит, что сладкого хочется, хоть посылку не собирай. А вернется он где-то как раз в мой день рождения!
3. Ну куда мне поставить эти две полуметровые колонки S70... Чтобы не спотыкаться об них... Хоть на стену крепи!
4. Странная сегодня погода. Проснулся оттого, что на улице шел дождь. … Оказалось, что прохладно только на первый взгляд, пока добирался до работы, запарился так, что хоть не раздевайся. А сейчас за окном снова темные тучи. А я зонт с собой не взял.
5. Когда красивым налево, а умным направо… мне хоть разорвись!
6. (\_о фотографиях праздничного стола\_) Ох, красота, вкуснота! Хоть через лупу не рассматривай!

Примечание.

Орфография и пунктуация приведены в соответствие литературным нормам.

1. Даны предложения:

а) Он придёт, когда сядет солнце.

б) Ты вернёшься, после того как я уйду на работу.

в) Я жду, пока рассветёт.

г) Ваня должен заглянуть сюда, перед тем как он пойдёт домой.

д) Фотографируй лица участников, в то время как он выбежит на сцену.

Вопросы.

1. Похожее явление можно найти и в русском литературном языке. Какие из предложений а) — д) могут служить иллюстрацией для этого явления?
2. Как изменится смысл придаточных предложений (а-д), если в них использовать формы несовершенного вида глагола?

ВОПРОС № 8 (25 баллов)

Азон радостию возвеселися\* многою, не внимая \_лаятелныхъ царя Пелея коварствъ\_ и его льсти … Разуме/я убо Пелей, яже Колкосъ\*\* осътровъ моремъ обшелъ, приитись не может, токмо \_с пригожествы плавательными подняти морския беды\_, повеле/\* к себе/ призвати не/коего кузнеца от стран царства Тесалискаго, мужа \_мудра в хитрости\_ своей, Арха именемъ, в \_хитрости древоде/лной\_ со многимъ разсуждениемъ бывающа. (Из Троянской истории.)

Примечание к тексту.

* Возвелися, повел/ - формы одного из древних прошедших времён.
* Колкос (личное имя).

Вопросы и задания:

1. Сделайте перевод фрагмента на современный русский язык.

2. Восстановите пропущенную информацию в пунктах А-Д (пропуски обозначены многоточиями):

А. Слово \_коварство\_, которое встречается в тексте, исторически образовано … способом от существительного со значением лица: … (укажите слово).

Б. Найденное Вами существительное со значением лица образовано от глагола … (укажите глагол) с помощью суффикса … (укажите суффикс). Укажите ещё два отглагольных существительных с тем же суффиксом в современном русском языке, которые начинаются с согласных звуков, которые есть в форме И.п. и В.п. ед.ч. слова лёд. Запишите, от каких глаголов они образованы. …

В. Найдите в тексте слово того же корня, что и слово \_коварство\_. Объясните, как исторически связаны значения этих двух слов. В чём особенность значения найденного Вами слова в данном тексте?

Г. У слова \_коварство\_ в современном русском языке есть устаревший книжный синоним … (укажите слово), который исторически также является однокоренным слову \_коварство\_. Он употребляется преимущественно во множественном числе и входит в состав фразеологизма:

\_глагол … + … (данное сущ. во мн.ч.) кому-либо или против кого-либо\_.

Укажите суффикс в существительном, которое Вы нашли в данном пункте … . Поможет Вам выделить суффикс сравнение со словами русского литературного языка, в которых и сейчас выделяется данная морфема.

Приведите два примера подобных существительных, которые начинаются с одной и той же буквы, но с иной, чем слово коварство, и укажите производящие глаголы.

… от глагола … и

… от глагола … .

Д. На ту же букву, что и два последних слова в задании Г, начинаются два слова, которые мы находим в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. Первое из них означает ‘равновесие’, а второе определяется как ‘тяжести, которыми, кроме товаров и других вещей, грузят мореходное судно’. Назовите эти слова: … и … . Чем в фонетическом плане различаются два найденных Вами слова?

1. Можно ли в выражении \_мудрый в хитрости своей\_ заменить слово \_хитрость\_ на слово \_коварство\_, а в сочетании \_лаятелныхъ коварствъ\_ - \_коварство\_ на \_хитрость\_? Объясните свой ответ.
2. С чем связаны особенности написания имён собственных Азон и Тесалийского? Как иллюстрируют данное языковое явление слова \_азъ (азбука), ягнёнок, Фёдор, Томас\_?

Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 107.

КРИТЕРИИ И ОТВЕТЫ

Вопрос № 1.

Модель ответа:

1. Напускать / напустить (кого на кого), натравливать / натравить (или стравливать), науськивать. \_Родители напустили на меня бабушку, и она долго уговаривала меня серьёзно заниматься музыкой. Ведь ты натравил всех против Петра? Он все время стравливал соседей между собой. Кто науськивал всех против Петра? \_
2. Сталкивать (кого с кем). \_Король намеренно сталкивает министра с генералом, чтобы наблюдать их взаимную вражду\_.
3. Вертеть (кем). \_Жена вертит им, как хочет\_.
4. Спихивать (кого). (Допустимо: скидывать) \_Нашу начальницу спихнули с должности\_.
5. Срывать (кого с чего). \_Зачем ты сорвал меня с работы своим звонком? \_
6. Пичкать (кого чем). \_Хватит пичкать меня нравоучениями! \_
7. Навязывать. \_Не стоит навязывать другим свои представления о жизни\_.

По материалам справочника «Русские глагольные предложения: Экспериментальный синтаксический словарь». Под общ. ред. Л.Г.Бабенко. М., 2002.

Примечание.

Не принимаются те примеры, в которых глаголы употреблены в своём прямом значении.

Критерии оценивания:

1. За каждый верно определённый глагол – по 0,5 балла. Всего 4,5 балла.
2. За каждый правильный пример предложения, иллюстрирующий переносное значение глагола, – по 0,5 балла. Всего 4,5 балла.

Итого: максимум 9 баллов.

Вопрос № 2.

Модель ответа:

* 1. Возможность образования глаголов с суффиксом \_-ыва-\_ в данных группах связана с ударением.

Соответствующая пара образуется, если ударение падает на последний гласный основы (как в глаголах первой группы: загримировАть, заколдовАть, дорисовАть, образовАть). В противном случае образование пары невозможно.

́

1. В каждой группе есть двувидовые глаголы и глаголы совершенного вида. В первой группе три глагола совершенного вида, один из них - атаковать - двувидовой. Во второй группе три двувидовых глагола, один - раздосадовать - глагол совершенного вида.
2. 1 группа: \_конфисковать - конфисковывать, согласовать – согласовывать\_.

2 группа: \_дезертировать, финишировать, приветствовать, деградировать\_.

Критерии оценивания:

1. За определение принципа возможности образования глаголов с суффиксом \_-ыва-\_ в данную группу – 2 балла.
2. За правильное определение принципа выбора «лишнего» слова в каждой группе (указание на вид глагола) – 1 балл. За правильное определение «лишних» слов (основанное на определении вида каждого из записанных глаголов) – 2 балла (по 1 баллу за каждый «лишний» глагол). Всего 3 балла.
3. За верное распределение глаголов в группы – по 0,5 балла. Всего 3 балла. Итого: максимум 8 баллов.

Вопрос № 3.

Модель ответа:

1.

А.

XI в. XIII в. современный вариант

И.п. посълъ пос\_о\_л! посол

Р.п. посъла пос!ла посла

Д.п. посълу пос!лу послу

Б.

XI в. XIII в. современный вариант

И.п. чьтьць ч!т\_е\_ц чтец

Р. п. чьтьца ч\_е\_т!ца чтеца

Д. п. чьтьцу ч\_е\_т!цу чтецу

1. Выводы:

а) слово \_пъсълъ\_: в XI в. нет вариативности основ и беглости гласного. Полученные формы XIII в. совпадают с современными: в формах И.п. и косвенных падежей наблюдается вариативность основ: в Р.п. и Д.п. появляется беглый гласный;

б) слово \_чьтьць\_: в XI в. нет вариативности основ и беглости гласного. Полученные формы Р.п. и Д.п. XIII в. отличаются от современных; в XIII в. наблюдается вариативность основ в формах И.п. и косвенных падежей. В современных формах вариативности основ нет.

Морфологическое явление заключается в наличии разных основ в падежных формах одного и того же слова (появление беглых гласных как следствие утраты и прояснения (падения) редуцированных).

3.

XI в. XIII в. современный вариант

И.п. пришьльць приш!л\_е\_ц! пришелец

Р.п. пришьльца приш\_е\_л!ца пришельца

Д.п. пришьльцу приш\_е\_л!цу пришельцу

1. «Поздними», «неисконными» для XIII века являются слова в цитатах 2, 5 (\_пришлецом, пришлецу\_).
2. Фамилия автора - Шевченко, исходное существительное - швец. По аналогии с формами четц-а, четц-у из таблицы 1 фамилия Шевченко образовалась от основы косвенных падежей (Р.п., Д.п.) шевц- (шевч-).

Критерии оценивания:

1. За каждую верно записанную форму XIII в. – по 0,5 балла. Всего 3 балла. Примечание.

Современные формы не оцениваются.

1. Слово \_пъсълъ\_: за отсутствие вариативности и беглости в XI в. - 1 балл, за указание на совпадение форм XIII в. с современными – 1 балл, за указание на вариативность основ / беглый гласный (морфологическое явление) – 1 балл. Всего 3 балла.

Слово \_чьтьць\_: за указание на отличие форм Р.п. и Д.п. XIII в. от современных – 1 балл, за указание на вариативность основ в XIII в. – 1 балл. За указание на отсутствие этого явления в XI в. и в современном языке - 1 балл. Всего 3 балла.

1. За верное заполнение граф таблицы с указанием форм XI в. и ХIII в.– по 0,5 балла. Всего 3 балла.

Примечание.

Современные формы не оцениваются.

1. За указание на формы, являющиеся в русском языке «поздними», «неисконными» для XIII века (\_пришлецом, пришлецу\_ - цитаты 2, 5), - по 0,5 балла. Всего 1 балл.
2. За верно определённую фамилию автора (Шевченко) – 1 балл; за исходное существительное, от которого она образовалась (\_швец\_), - 1 балл; за аналогию с формами \_четц-а, четц-у\_ из таблицы 1 (образование от основы косвенных падежей) – 1 балл. Всего 3 балла.

Примечание для проверяющих.

Справочный материал даётся с учётом работы: Зализняк А.А. «От праславянской акцентуации к русской» (1985).

Итого: максимум 16 баллов.

Вопрос № 4.

Модель ответа:

1. переть

2. парить

3. спор

4. соперничать

5. выспренний

6. поприще

7. портной

8. распарывать

9. пороть

10. распря

11. портки (порты)

12. портить

Критерии оценивания:

По 1 баллу за каждое верно приведённое слово.

Итого: максимум 12 баллов.

Вопрос № 5.

Модель ответа:

1. Происхождение наречия \_завтра\_ очень любопытно. Оно восходит к известному с XI века существительному \_утро\_, однако произошло от формы косвенного падежа в результате слияния с предлогом. Впоследствии начальный гласный звук корня [у] изменился в согласный [в]. История возникновения данного слова объясняет несоответствие его на-писания подобным наречиям с такой приставкой: \_обычно в наречиях с приставкой за- пишется суффикс -о- (заново, затемно) \_.

* 1. Наречие \_поперёк\_ со значением ‘по ширине чего-либо’ исторически имеет тот же корень, что и синонимичные глаголы \_прекословить\_ и \_перечить\_ со значением ‘возражать’, а также имя прилагательное \_безупречный\_ со значением ‘безукоризненный’. Предлог \_вопреки\_, который синонимичен предлогу \_несмотря на что-либо\_, восходит к этому же корню.
  2. Эта особенность заключается в том, что от большинства приведённых наречий образуются имена прилагательные: \_здесь - здешний, сегодня - сегодняшний, всегда - всегдашний, прежде - прежний, теперь - теперешний\_. Лишними являются слова \_мимоходом\_ и \_трижды\_.

Критерии оценивания:

1. За приведение наречия \_завтра\_ – 1 балл; за указание на существительное \_утро\_ – 0,5 балла. За формулировку правила – 0,5 балла; приведение примеров – по 0,5 балла (все-го 1,5 балла). Всего 3 балла.
2. За указание слов \_поперёк, прекословить, перечить, безупречный, вопреки\_ – по 1 баллу. Всего 5 баллов.
   1. За указание на особенность – 1 балл. За приведение лишних наречий – по 0,5 балла. Всего 2 балла.

Итого: максимум 10 баллов.

Вопрос № 6.

Модель ответа:

1. С точки зрения школьной грамматической традиции все глаголы в предложениях (1)—(10) являются переходными, так как управляют прямым дополнением.
2. Все представленные в предложениях глаголы могут управлять прямым дополнением (что подтверждено примерами в задании). Но некоторые из них позволяют опустить прямое дополнение в контексте ответа на вопрос «Что происходит?», а некоторые — нет. Опущение прямого дополнения возможно в предложениях (3), (5), (6), (9), (10): \_Карина Георгиевна читает, танцует, ест; Пекка Саммаллахти пашет, поёт. \_ В предложениях (1), (2), (4), (7), (8) в таком контексте опущение невозможно: \_\*Вася разбил, создаёт\_ и др. Существует по крайней мере два класса переходных глаголов: такие, при которых

прямое дополнение обязательно, и такие, при которых оно может и быть, и отсутствовать. Соответственно, первый класс можно рассматривать как «более переходный», чем второй, что подтверждает предложение Хоппера и Томпсон.

Критерии оценивания:

1. За указание на переходность всех глаголов — 1 балл, за объяснение возможности сочетания с В.п. – 0,5 балла. Всего 1,5 балла.
2. За указание на возможность опущения прямого дополнения — 2 балла.

За правильное определение предложений, в которых возможно это опущение — по 0,5 балла. Всего 2,5 балла.

За правильное формулирование аргумента, подтверждающего теорию Хоппера и Томпсон — 2 балла.

Итого: максимум 8 баллов.

Вопрос № 7.

Модель ответа:

1. В данном региональном диалекте сосуществуют две синонимичные конструкции типа \_хоть + форма повел. накл. глагола \_и \_хоть + не + форма повел. накл. глагола\_.

Как видно из контекста, те предложения, где употреблена частица \_не\_, имеют тот же смысл, что и литературные примеры без не: «сладкого хочется, … хоть посылку \_не\_ собирай (рег.) / хоть посылку собирай (лит.)». Судя по примерам (3) и (5), конструкция без частицы не также употребляется, и в том же самом значении.

1. Похожее явление демонстрирует предложение в): в нём придаточное, вводимое союзом \_пока\_, не меняет своё значение при добавлении частицы \_не: Я жду, пока рассветёт = Я жду, пока не рассветёт\_.

При изменении вида глагола на несовершенный между предложениями возникают нормальные антонимические отношения: \_Я жду, пока рассветает / Я жду, пока не рассветает\_.

Для справки. Фрагменты текстов в задании взяты из блогов пользователей Интернета, проживающих на территории Удмуртии.

Критерии оценивания:

За указание на то, что нормам современного русского литературного языка противоречат особенности употребления конструкции с хоть не — 2 балла.

За установление того, что в региональном диалекте языка сосуществуют две синонимичные конструкции с \_хоть\_ и \_хоть не\_ — 3 балла.

За указание на синонимию конструкций \_пока\_ и \_пока не\_ с совершенным видом глагола — 2 балла.

За указание на антонимические отношения конструкций \_пока\_ и \_пока не\_ с несовершенным видом глагола — 2 балла.

Итого: максимум 9 баллов.

Вопрос № 8.

Модель ответа:

1. Перевод:

Язон весьма (очень) возвеселился (обрадовался), не слушая \_клеветнических (бранных) хитростей\_ царя Пелея и его лукавства (лжи). Пелей же, поняв, что Колкос обошел остров по морю, но причалить не может, ведь только с \_принадлежностями для мореходства (снастями мореходными) \_ можно одолеть \_трудности морские (морскую стихию) \_, повелел призвать к себе некоего кузнеца, выходца из страны Фессалии, человека \_мудрого (искусного) в своем ремесле\_, по имени Арх, в \_мастерстве столярном\_ весьма искусного (умелого).

1. А. Слово \_коварство\_ исторически образовано \_суффиксальным\_ способом от существительного со значением лица: \_коварь\_.

Б. Найденное Вами существительное со значением лица образовано от глагола \_ковать\_ (укажите глагол) с помощью суффикса \_-арь-\_.

* форме И.п. и В.п. ед.ч. слова \_лёд\_ два согласных звука: [л’] и [т]. С этих звуков начинаются в современном языке два отглагольных существительных с суффиксом \_-арь\_: \_токарь (<точить), лекарь (< лечить)\_. (Знак < в данном контексте означает происхождение одного слова от другого.)

В. Однокоренное слово – \_кузнец\_. \_Коварство\_ и \_кузнец\_ связаны семантически: искусный мастер, кузнец, обладает мастерством, применительно к кузнецу называемым \_коварством\_. Позже слово \_коварство\_ приобрело значение «злые тайные умыслы». В данном тексте кузнец занимается несвойственным ему делом: \_хитростью древодельною\_. Можно предположить, что в данном тексте под словом \_кузнец\_ подразумевается просто \_мастер\_.

Г. У слова \_коварство\_ в современном русском языке есть устаревший книжный синоним \_кознь /(козни) \_, который употребляется преимущественно во множественном числе и входит в состав фразеологизма глагол \_строить\_ + \_козни\_ (данное сущ. во мн.ч.) кому-либо или против кого-либо. Укажите суффикс в существительном, которое Вы нашли в данном пункте \_-зн(ь)\_.

Приведите два примера подобных существительных, которые начинаются с одной и той же буквы, но с иной, чем слово коварство, и укажите производящие глаголы:

\_боязнь\_ от глагола \_боять(ся) \_ и \_болезнь\_ от глагола \_болеть\_.

Д. На ту же букву начинаются два слова, которые мы находим в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. Первое из них означает ‘равновесие’, а второе определяется как ‘тяжести, которыми, кроме товаров и других вещей, грузят мореходное судно’. Это слова \_баланс\_ и \_балласт\_. Эти слова различаются одним звуком: [баллас\_т\_] - [ба-ла\_н\_с]. При определенном типе произнесения в слове \_балласт\_ звучит долгий [л!], что является еще одним фонетическим отличием.

1. Во первом случае нельзя сказать «мудрый в коварстве своем», так как в современном русском языке у слова \_коварство\_ есть только одно значение, а значение «мастерство» утрачено. В начале текста замена слова \_коварство\_ на \_хитрость\_ возможна, так как в современном русском языке эти слова – синонимы.
2. Речь идёт о парах \_азъ (азбука) – я (язъ), агнец – ягнёнок, Фёдор - Теодор, Томас - Фома\_. В исконно русских словах было представлено начальное Я, в церковнославянских (старославянских, в книжной традиции) - начальное А. В данном тексте в слове Азон начальная гласная по «книжной» (церковнославянской) модели.

Тесалийский – это Фессалийский (историческая область Фессалия в Греции). Греческая буква \_фита\_ может читаться в европейских языках по-разному: как [т] и как [ф].

Критерии оценивания:

1. За перевод фрагмента (с учётом правильного перевода подчёркнутых фрагментов) – 5 баллов.
2. Восстановление пропусков:

А. За указание на суффиксальный способ образования – 0,5 балла; за указание на существительное – 0,5 балла. Всего 1 балл.

Б. За указание на глагол – 0,5 балла, за указание на суффикс – 0,5 балла. За найденные слова с указанным суффиксом с производящими глаголами (\_лекарь < лечить и токарь< точить\_) – по 1 баллу за слово (всего 2 балла). Всего 3 балла.

В. За указание на слово – 1 балл; за указание на семантическую связь – 1 балл; за указание значения слова в контексте – 1 балл. Всего 3 балла.

Г. За указание на слово – 1 балл, за восстановление фразеологизма – 1 балл; за указание на суффикс – 1 балл. За верное приведение слов современного русского языка – по 1 баллу за слово (всего 2 балла). Всего 5 баллов.

Д. За указание на слова – по 1 баллу за каждое, всего – 2 балла. За указание на каждое различие в фонетическом плане – по 0,5 балла (всего 1 балл). Всего 3 балла.

1. За указание на возможность замены слов ввиду их синонимичности – 0,5 балла. За указание на невозможность замены во втором случае – 0,5 балла. Всего 1 балл.
2. За объяснение особенностей написания имени Азон – 1 балл, за дополнение примеров (\_азъ (азбука) - ~я (язъ), агнец~ - ягнёнок\_) – 1 балл.

За объяснение особенностей написания слова Тесалийский – 1 балл, за приведение примеров (Фёдор - \_Теодор, Фома\_ - Томас) – 1 балл. Всего 4 балла.

Итого: максимум 25 баллов.